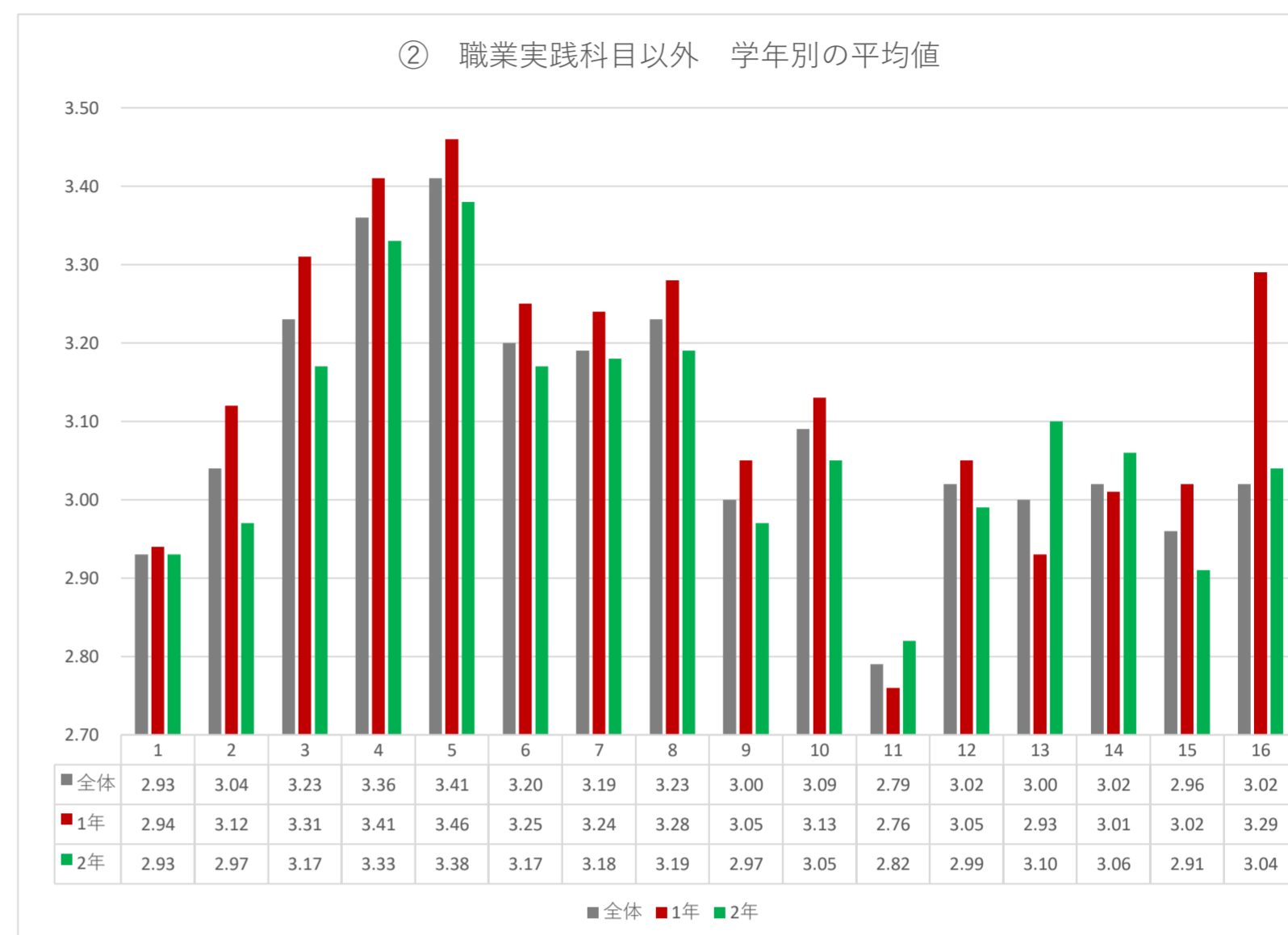
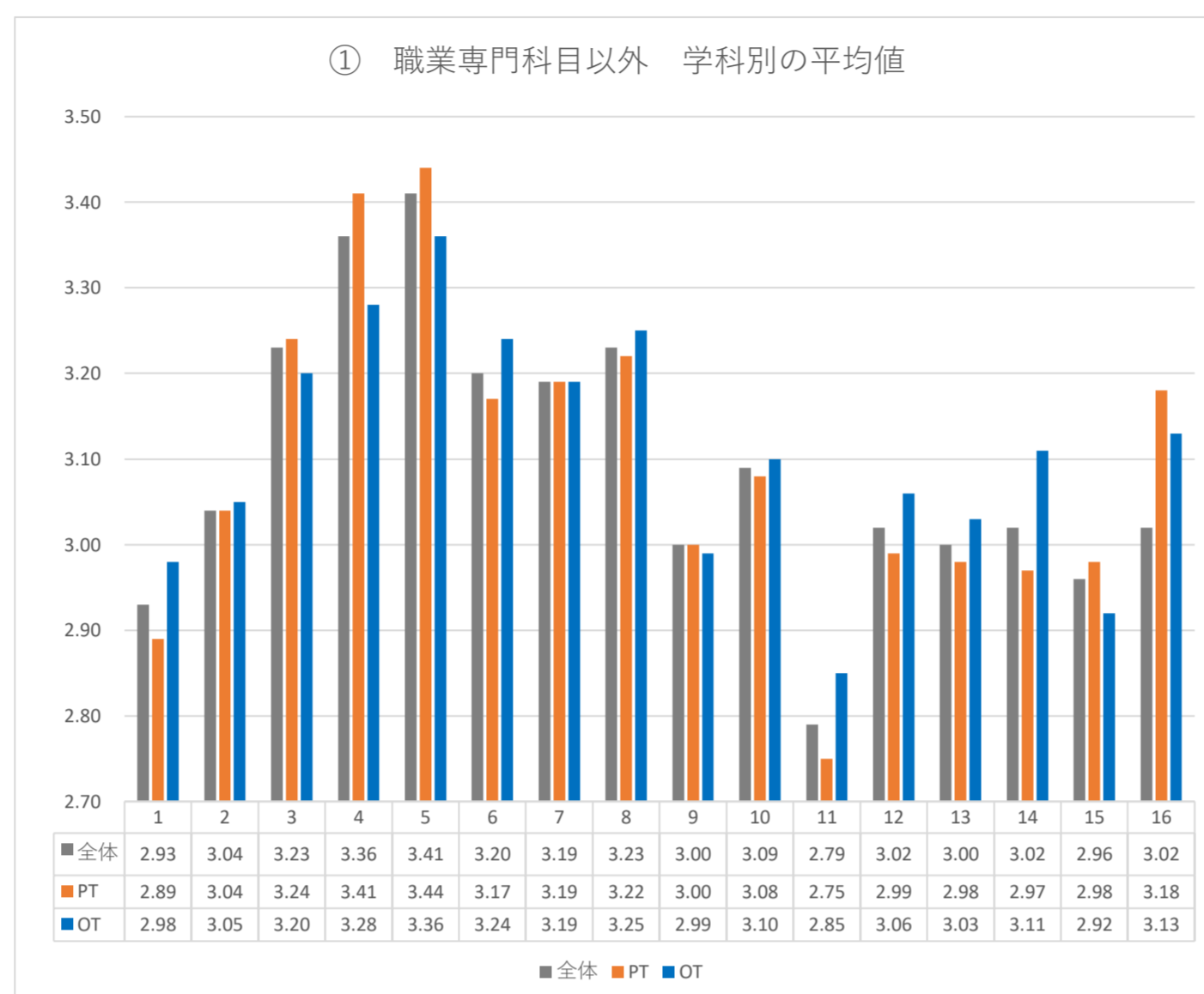


2022年度後期 授業評価終講アンケート集計 平均値(非常勤講師科目を除く。)

<職業実践科目以外>

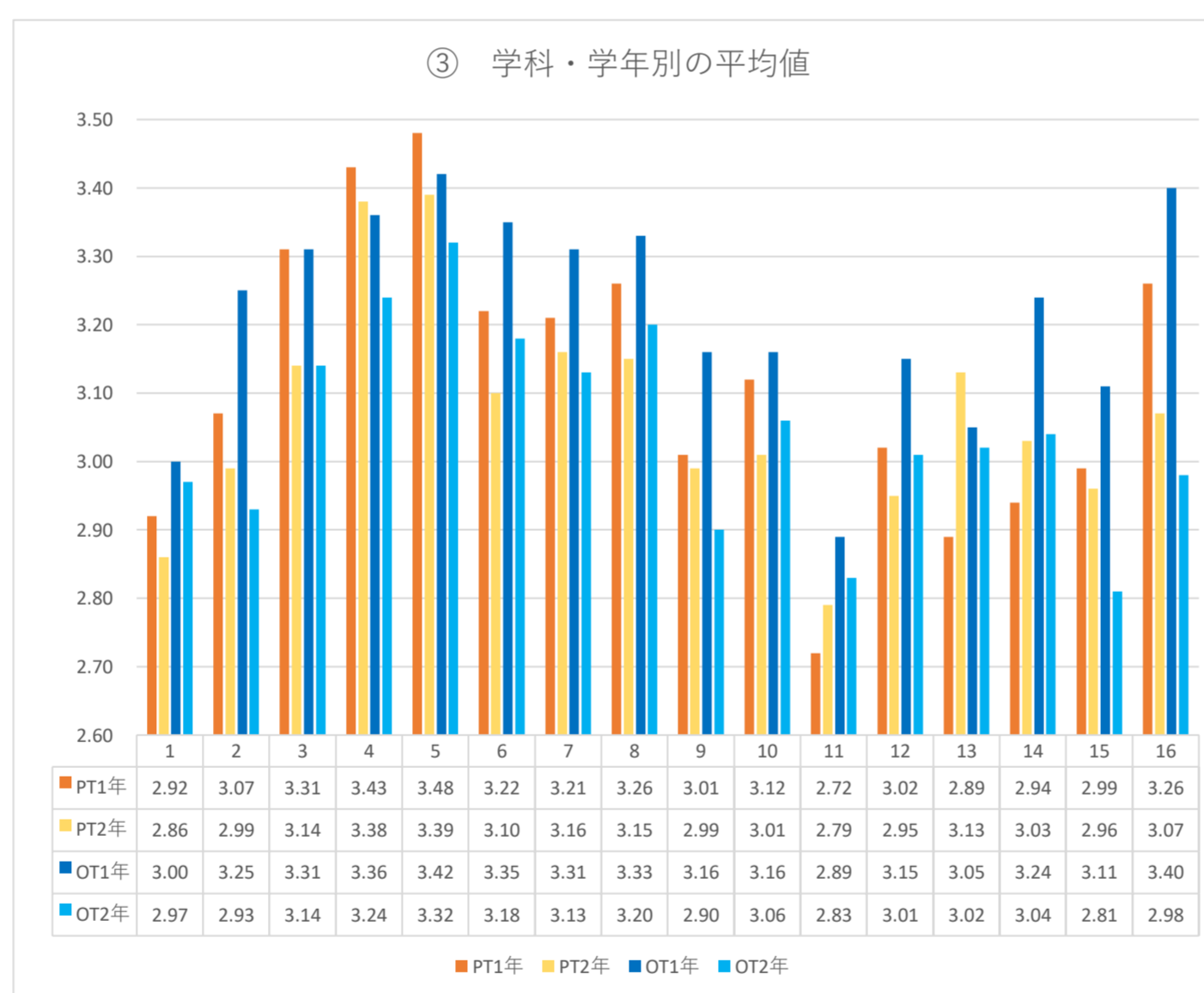
アンケート設問	
設問1	I-1 私は、この授業の内容をよく理解できた。
設問2	I-2 私は、この授業の内容に興味・関心が持てた。
設問3	I-3 私は、この授業をまじめに、意欲を持って受講した。
設問4	I-4 教員は、シラバスに沿って計画どおり授業を行った。
設問5	I-5 教員は、十分な準備を行い、授業を進めた。
設問6	I-6 教員は、理解を促したり考えさせたりするための工夫を行った。
設問7	I-7 教員は、授業外での学習方法(資料・課題など)を明確に示した。
設問8	I-8 総合的に見て、この授業を受講してよかった。
設問9	II-1 市民や社会人として必要とされる知識や教養を身につけられた。
設問10	II-2 主体的に学習していく態度や心構えを身につけられた。
設問11	II-3 異なる考え方や文化を持つ人々を理解できるようになった。
設問12	II-4 課題を見出し、解決方法を考える力をつけることができた。
設問13	II-5 情報やデータを扱い、分析する力をつけることができた。
設問14	II-6 読む力や書く力、話す力、聞く力をつけることができた。
設問15	II-7 医療職に必要な倫理観、人間性を養うことができた。
設問16	II-8 医療職に就くために必要な知識や態度を理解することができた。
設問17	III-1 この授業を受けて、特に良かった点があれば記載してください。
設問18	III-2 この授業を受けて、特に改善してほしい点があれば記載してください。

注)設問17・18は、自由記述式回答。



アンケート設問	
設問1	I-1 私は、この授業の内容をよく理解できた。
設問2	I-2 私は、この授業の内容に興味・関心が持てた。
設問3	I-3 私は、この授業をまじめに、意欲を持って受講した。
設問4	I-4 教員は、シラバスに沿って計画どおり授業を行った。
設問5	I-5 教員は、十分な準備を行い、授業を進めた。
設問6	I-6 教員は、理解を促したり考えさせたりするための工夫を行った。
設問7	I-7 教員は、授業外での学習方法(資料・課題など)を明確に示した。
設問8	I-8 総合的に見て、この授業を受講してよかった。
設問9	II-1 市民や社会人として必要とされる知識や教養を身につけられた。
設問10	II-2 主体的に学習していく態度や心構えを身につけられた。
設問11	II-3 異なる考え方や文化を持つ人々を理解できるようになった。
設問12	II-4 課題を見出し、解決方法を考える力をつけることができた。
設問13	II-5 情報やデータを扱い、分析する力をつけることができた。
設問14	II-6 読む力や書く力、話す力、聞く力をつけることができた。
設問15	II-7 医療職に必要な倫理観、人間性を養うことができた。
設問16	II-8 医療職に就くために必要な知識や態度を理解することができた。
設問17	III-1 この授業を受けて、特に良かった点があれば記載してください。
設問18	III-2 この授業を受けて、特に改善してほしい点があれば記載してください。

注)設問17・18は、自由記述式回答。



グラフ①より、概ね両学科間でほぼ近似の数値を示すことが読み取れ、学科間の大きな差異は見られないことがわかる。

グラフ②より、2年生の評価が若干低い数値を示す傾向が読み取れる。しかし、前期と比較するとその差は縮小している。

グラフ①・②をより細分化した集団で集計したものがグラフ③である。理学療法学科では、学年間の顕著な差が見られない一方で、作業療法学科では、設問2「私は、この授業の内容に興味・関心が持てた」などの設問において2年生による評価が大きく低下していることが注目される。

<PT職業実践科目>

アンケート設問	
設問1	I-1 私は、この授業の内容をよく理解できた。
設問2	I-2 私は、この授業の内容に興味・関心が持てた。
設問3	I-3 私は、この授業をまじめに、意欲を持って受講した。
設問4	I-4 教員は、シラバスに沿って計画どおり授業を行った。
設問5	I-5 教員は、十分な準備を行い、授業を進めた。
設問6	I-6 教員は、理解を促したり考えさせたりするための工夫を行った。
設問7	I-7 教員は、授業外での学習方法(資料・課題など)を明確に示した。
設問8	I-8 総合的に見て、この授業を受講してよかった。
設問9	II-1 市民や社会人として必要とされる知識や教養を身につけられた。
設問10	II-2 主体的に学習していく態度や心構えを身につけられた。
設問11	II-3 異なる考え方や文化を持つ人々を理解できるようになった。
設問12	II-4 課題を見出し、解決方法を考える力をつけることができた。
設問13	II-5 情報やデータを扱い、分析する力をつけることができた。
設問14	II-6 読む力や書く力、話す力、聞く力をつけることができた。
設問15	II-7 医療職に必要な倫理観、人間性を養うことができた。
設問16	II-8 医療職に就くために必要な知識や態度を理解することができた。
設問17	III-1 この授業を受けて、特に良かった点があれば記載してください。
設問18	III-2 この授業を受けて、特に改善してほしい点があれば記載してください。
設問19	IV-1 理学療法士に必要なコミュニケーションのあり方を理解できた。
設問20	IV-2 理学療法の知識・技能とその活用について理解できた。
設問21	IV-3 理学療法が地域住民の身体活動に応用できることを理解できた。

<OT職業実践科目>

アンケート設問	
設問1	I-1 私は、この授業の内容をよく理解できた。
設問2	I-2 私は、この授業の内容に興味・関心が持てた。
設問3	I-3 私は、この授業をまじめに、意欲を持って受講した。
設問4	I-4 教員は、シラバスに沿って計画どおり授業を行った。
設問5	I-5 教員は、十分な準備を行い、授業を進めた。
設問6	I-6 教員は、理解を促したり考えさせたりするための工夫を行った。
設問7	I-7 教員は、授業外での学習方法(資料・課題など)を明確に示した。
設問8	I-8 総合的に見て、この授業を受講してよかった。
設問9	II-1 市民や社会人として必要とされる知識や教養を身につけられた。
設問10	II-2 主体的に学習していく態度や心構えを身につけられた。
設問11	II-3 異なる考え方や文化を持つ人々を理解できるようになった。
設問12	II-4 課題を見出し、解決方法を考える力をつけることができた。
設問13	II-5 情報やデータを扱い、分析する力をつけることができた。
設問14	II-6 読む力や書く力、話す力、聞く力をつけることができた。
設問15	II-7 医療職に必要な倫理観、人間性を養うことができた。
設問16	II-8 医療職に就くために必要な知識や態度を理解することができた。
設問17	III-1 この授業を受けて、特に良かった点があれば記載してください。
設問18	III-2 この授業を受けて、特に改善してほしい点があれば記載してください。
設問19	IV-1 作業療法士に必要なコミュニケーションのあり方を理解できた。
設問20	IV-2 作業療法の知識・技能とその活用について理解できた。
設問21	IV-3 作業療法が地域住民の身体活動に応用できることを理解できた。

④ PT職業実践科目 学年別平均値



職業実践科目は、理学療法/作業療法の専門科目であり、講義に加えて理学療法士/作業療法士として活用する際の実技・実習科目が含まれる。

この科目群では、両学科で傾向に違いが見られた。グラフ④理学療法学科では、1年生・2年生による評価が一部の設問を除き、概ね近似の数値を示している。

一方、グラフ⑤作業療法学科では、2年生による評価が全設問において1年生よりも低い数値を示している。特に、設問1「私は、この授業の内容をよく理解できた」、設問2「私は、この授業の内容に興味・関心を持てた」などの設問において、0.5ポイントの顕著な低下が見られる。

また、設問19～21(作業療法士の職務に直結する設問)の各設問においても、いずれも2年生の評価が低下している。

⑤ OT職業専門科目 学年別平均値

